

Locke: Refutation of Innate Ideas

(जन्मजात प्रत्ययों के सिद्धान्त का निराकरण)

लॉक के अनुभववादी दार्शनिक हैं। उनका मानना है कि मानव मन में कोई भी प्रत्यय (आय) जन्मजात नहीं होता है। संपूर्ण ज्ञान कर्म करने के परिणति अनुभव के द्वारा उत्पन्न और विद्यमान होता है। आधुनिक अनुभववादी दार्शनिक मानव मस्तिष्क की तुलना रिक्त लैट, केरी पार्की, लफेय कागज आदि ले करते हैं। उनके अनुसार हमारा ज्ञान ज्ञान अनुभवजन्य है। वाह्य जगत का ज्ञान बाह्य स्त्रियों ले और आन्तरिक जगत का ज्ञान आन्तरिक निरीक्षण ले होता है। ज्ञान प्राप्ति के लिए (निर्पेदा) स्व-संवेदना का होना आवश्यक है। ज्ञान स्त्रिय (सोपेस) है। श्रुत्य ले श्रुत्य विचार भी अनुभवजन्य है।

उल्लेखनीय है कि लॉक ले पूर्व बुद्धिवादी दार्शनिक देकति, स्पिनोजा, लफेय आदि ज्ञान का स्रोत बुद्धि में मानते थे। उनका कहना था बुद्धि में जन्मेड जन्मजात प्रत्यय है। जैसे ईश्वर, आत्मा, आत्मा की अमरता एवं अतन्वतता, धर्म-धर्म नियम, धार्मिक एवं नैतिक मूल्य के प्रत्यय आदि जे (जहाँ लच्छ प्रत्यय है) जैसे सार्वभौम तथा अतिवर्ग का ज्ञान है। जे ज्ञान जे स्त्रियों ले प्राप्त नहीं होता है समस्त जे जन्मजात प्रत्यय करते हैं। जे ज्ञान जन्म ले ही मानव मस्तिष्क में विद्यमान रहते हैं। लॉक ले बुद्धिवादी विचारों का खंडन कर अनुभववादी विचारों का व्यापक स्वरूप प्रदान किया। समस्त जे लॉक जे आधुनिक अनुभववादी विचारधारा का प्रवर्तक का ज्ञान है।

लोक लोक के अनुसार लक्षण प्रयोग को मानने से निम्नलिखित धर्म होती है। अतः धर्म के क्षेत्र में यह धर्म उत्पन्न होती है। निम्ने धर्म धर्म अपनी बात प्राप्त करने की क्षमता को सीमित करते हैं, अतः वैज्ञानिक धर्म की उद्देश्य होती है। दूसरी धर्म यह है कि यह मनुष्य को आत्मिक एवं अधीन बनाता है। यह वास्तव में लक्षण प्रयोग मान लिये तो आप पर फिर शंका करने की, वोज करने की कोई जरूरत नहीं है। यह सत्य से भागने का अंधविश्वास को मानने का और उद्देश्यों को प्रकृत देने का सिद्धान्त है। राजनीतिक एवं धार्मिक लोग किसी भी विचार को लक्षण और जन्मजात प्रकृत बताकर सामान्य जनता को बेवकूफ बनाते हैं। लोक के शब्दों में लक्षण प्रयोग मानने का उद्देश्य लोगों को तर्कसिद्ध एवं निर्णय की क्षमता खोखला देना है जिसे आप मानसिक उत्कर्ष एवं आत्मिक से साधन दिया जा सके। अतः धर्म लोक ने लक्षण प्रयोग का वंशत कर यह नवित विचारधारा का प्रसारण किया जिसे अनुभववाद के नाम से जानते हैं।

लक्षण प्रयोगों से वंशत हेतु लोक के तर्क :-

- (1) लवतम्भति पर आधारित तर्क :- बुद्धिवादियों का कर्ता है कि कुछ प्रयोगों एवं सिद्धान्तों को लेकर प्रायः लोगों में आम सहमति पायी जाती है। जैसे- अंग्रेज का नियम व्याघात का नियम आदि। ये प्रयोग जन्म से आत्मा में उपस्थित नहीं होती तो इन पर लवतम्भति नहीं होती। लोक का कर्ता है कि लवतम्भति प्रयोगों का जन्मजात होने का प्रमाण नहीं है। लवतम्भति को अनुभव के आधार पर ही प्रमाणित करते हैं। अतः यह प्रमाणित नहीं होता है कि वस्तु का प्रत्यक्ष आपके प्रत्यक्ष से पूर्व आत्मा में निहित है। प्रायः किसी भी प्रयोग पर सभी लोगों की लवतम्भति नहीं होती है। पाण्डों, भूतकों और बच्चों को इन प्रयोगों से बारे में कोई जानकारी नहीं होती है।

(ii) नैतिक और धार्मिक प्रत्यय भी लक्षण नहीं हैं। - नैतिक और धार्मिक प्रत्यय भी लक्षण नहीं हैं क्योंकि वे सर्वमान्य नहीं हैं। ये प्रत्यय कुछ लोगों के लिए शुभ हैं तो वहीं दूसरे लोगों के लिए अशुभ भी हो सकता है। जो एक व्यक्ति के लिए न्यायपूर्ण है तो दूसरे व्यक्ति के लिए अन्यायपूर्ण भी हो सकता है। कुछ लोग नैतिक नियमों को निरपेक्ष तो कुछ लोग सापेक्ष मानते हैं। जहाँ देवार्ति ईश्वर के प्रत्यय को जन्मजात मानता है। जोड़ के अनुसार संसार में निरक्षर-वर्षियों की कमी नहीं है। इसके अलावा जो लोग ईश्वर को मानते हैं, इन्हें ईश्वर के प्रत्यय और स्वप्न को लेकर मतभेद हैं। इसके सब प्रमाणित होती है नैतिक और धार्मिक किसी भी प्रत्यय पर सर्वसम्मति असंभव है।

(iii) अनिर्वाच्य एवं स्वयंनिर्दिष्टों पर आधारित तर्क:-  
बुद्धिवादियों ने अनिर्वाच्य प्रत्ययों एवं स्वयंनिर्दिष्टों के आधार पर जन्मजात प्रत्ययों के सिद्धान्त को माना है। लेकिन मानता है कि कुछ प्रत्यय अनिर्वाच्य रूप से सत्य हैं यदि वे जन्मजात न होते तो आपातिक रूप में सत्य होते अर्थात् सभी सत्य तो कभी असत्य होते। धार्मिक और नैतिक के क्षेत्र में कुछ नियम स्वतः सिद्ध होते हैं। जैसे सिद्ध होते के लिए अन्य नियमों की आवश्यकता नहीं होती है। अतः ये नियम जन्म से आत्मा में निहित होते हैं।

इसको देखते करते हुए ब्लॉक ने कहा है कि किसी प्रत्यय के अनिर्वाच्य सत्य के आधार जन्मजात नहीं माना जा सकता है। शत प्रत्ययों का भी ज्ञान प्राप्त करने के लिए आपातिक कथनों के समान प्रयास करना पड़ता है। धार्मिक एवं नैतिक के क्षेत्र भी निरपेक्ष उपलब्ध नहीं होते बल्कि सापेक्ष सत्य होते हैं। अनेक धार्मिक कथनों ने भुविण्ड के कुछ प्रयोगों को नहीं माना है। अतः अनिर्वाच्य और स्वयंनिर्दिष्ट कथन भी जन्मजात नहीं होते हैं। लेकिन भी ज्ञान आपातिक कथनों के ज्ञान के समान ही होता है।

(iv) जन्मजात प्रलय के मानने वालों का खना है कि किसी भी प्रलय को जन्मजात करते का अर्थ है कि इसका स्फट जात न होकर उसका आत्मा में अव्यक्त रूप में निहित होना है। कोई जात आत्मा में जन्म से निहित है इसका मतलब यह है कि जो जात आत्मा में निहित है उसको विधित करते भी आवश्यक है। इस प्रश्न से स्पष्टिकरण के अर्थ आत्मा में अन्तर्निहित जात को अग्रगण्य करना है।

लोक के अनुसार यह एक भासक दृष्टिकोण है। जात कभी भी आत्मा में अव्यक्त नहीं हो सकता है। कोई प्रलय मानव बुद्धि में जन्म से निहित हो, कि भी उसका जात न हो यह विशेषाचार्य मानते हैं। अतः आत्मा जात से रहित है। लोक इसे आलंकारिक भाषा में बेटी फटी, रिकत लेठ, अंधेरी कौड़ी इत्यादि के समान रखा है। अतः अनुभव रहित जात अकल्पनीय है।

(v) बुद्धिपाथियों के अनुसार जात आत्मा ही अन्तरात्मा है, जिसका आत्मा से अविभाज्य संबंध होता है। लक्ष्मण के अनुसार भवि आत्मा को स्वप्न जात से भुक्त न माना जाय तो यह बड़ हो जायेगा। शक्ति लक्ष्मण ने आत्मा को एक सक्रिय चिद्रूप माना है, शक्तिरूप में वाजसने में शक्ति विश्व च जात निहित है।

लोक ने इसका खंडन किया है। उनका मानना है कि आत्मा में कुछ क्षण प्रवृत्तियों होती हैं। जैसे- मनुष्य स्वाभाविक रूप से क्रूर भावता है, लोभ के प्रति आकर्षित होता है। इसके अलावा, भ्रातृ, निद्रा, भय, क्षुब्धता, लक्ष प्रवृत्तियाँ हैं जो पशु पक्षियों एवं मानव में स्वाभाविक रूप से पाया जाता है। लोक मानव की लक्ष प्रवृत्तियों एवं स्वाभाविक क्रियाओं को जात नहीं मानता है।